

教育部 101 年 大學校院辦理樂齡大學訪視計畫

結案報告

主辦單位：教育部

辦理單位：國立中正大學成人及繼續教育學系

主持人：林麗惠（國立中正大學成人及繼續教育學系助理教授）

研究助理：陳怡君（國立中正大學成人及繼續教育學系碩士生）

王宗舜（國立中正大學成人及繼續教育學系碩士生）

中華民國一〇一年八月十七日

目 錄

壹、訪視樂齡大學的規劃過程與進行方式	1
貳、樂齡大學共同之優點與特色	4
參、承辦樂齡大學之困境與突破	5
肆、受訪學校相關資料分析	6
伍、訪視委員共同之發現與建議	17

101 年訪視大學校院辦理樂齡大學計畫總結報告

壹、訪視樂齡大學的規劃過程與進行方式

為瞭解各大學校院辦理樂齡大學之實際執行現況，特透過此計畫實際訪視各樂齡大學之辦理單位，以提供檢討建議事項，俾供未來制定政策之參考。本次計畫訪視中，去年已訪視之學校、申請後無開班之中國文化大學與臺北市立體育學院以及撤銷申請之國立臺北教育大學，今年不進行訪視。此次計畫受訪學校涵蓋臺北市、新北市、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、澎湖縣等 15 縣市，共計 58 所樂齡大學。

為使訪視計畫順利進行，本研究團隊規劃下列事項：

1. 邀請成人教育、高齡教育、運動休閒、老人服務事業、家庭研究等相關領域的專家學者，以及推展樂齡大學實務經驗豐富者，組成訪視輔導團。
2. 提出訪視計畫草案。召開訪視委員會議，針對訪視項目、重點與訪視表等進行討論與修正。
3. 規劃訪視工作，聯絡各承辦樂齡大學之單位訪視相關細節。
4. 各訪視委員於訪視地點除了解課程規劃、學校人力配置及上課地點之規劃是否符合高齡者學習需求，並與學員代表及辦理本次活動之負責老師及承辦團隊進行座談。
5. 各訪視委員於訪視後填寫訪視表，並提供整體修正意見。
6. 抽訪結束後召開相關會議，依據委員所提供之訪視建議事項，據以修正實施計畫，並推薦值得表揚之樂齡大學。

訪視期程自 2012 年 5 月 09 日至 6 月 12 日止，共規劃 20 條路線，邀請 20 位委員進行訪視。為落實在地化之輔導，採分區訪視方式，每所受訪學校安排 2 位訪視委員。每位訪視委員於訪視結束後，皆需填寫訪視表，訪視表主要分為三部分：第一部分為瞭解承辦學校對於樂齡大學之定位；第二部分則是瞭解承辦學校之行政配套措施；第三部分針對樂齡大學之辦理內容進行瞭解。此外，為兼顧學員意見，由研究團隊設計訪視問卷，委請承辦學校發給學員填寫，並於規定期限內填妥寄回。問卷內容涵蓋：一、基本資料；二、對於樂齡大學的滿意度；三、學習遷移；四、對於樂齡大學的期許或改進建議；五、學習策略。茲將本次訪視樂齡大學的規劃過程與進行方式，說明如下：

一、依據

依據教育部補助大學校院辦理「樂齡大學」計畫第九點輔導及訪視之規定辦理。

二、目標

教育部（以下簡稱本部）為了解各大學校院辦理樂齡大學之實際執行現況，藉由實際訪視提供檢討建議事項，俾供未來制定政策參考，爰委託辦理本次訪視計畫。

三、訪視期程：101 年 5 月至 6 月中旬。

四、實施對象：訪視國內 58 所樂齡大學，受訪學校名單如附件一。

五、實施方式

（一）召開訪視委員會議。

（二）根據訪視委員提供的時間，安排訪視行程。

（三）各訪視委員於訪視地點除了解課程規劃、學校人力配置及上課地點之規劃是否符合高齡者學習需求，並將與學員代表、授課教師代表、辦理本次活動之承辦團隊進行座談。

（四）各訪視委員於訪視後填寫訪視表，並提供具體改進建議，以供受訪學校做為未來規劃樂齡大學之參酌依據。

（五）所有訪視行程結束後，將召開相關會議，並依據各承辦學校、各訪視委員所提供之建議事項，修正本實施計畫。

六、訪視委員之組成

（一）邀請成人教育、高齡教育、運動休閒、老人服務事業、家庭研究等相關領域的專家學者，以及推展樂齡大學實務經驗豐富者，組成訪視輔導團，到被抽訪學校進行訪視輔導與意見交流。

（二）每間受訪學校以安排二位訪視委員為原則。

（三）為能發揮在地輔導之精神，本次訪視將以分區的方式進行，每位訪視委員以訪視 4-8 間學校為原則。

七、訪視項目

（一）定位方面：瞭解承辦學校對於樂齡大學之定位？是否有配合經費補助？是否提供適合高齡學習之硬體設備（如：教設備室、專業教室、活動空間）？了解承辦學校之經營態度，是否朝永續經營的方向發展，並重視高齡學習者的需求與特性，以提供相關的支持服務（例如：諮詢、輔導）。

（二）行政配套措施：瞭解承辦學校是否配合辦理開學（結業）等活動？是否發給參與者學員證、結業證書？瞭解收費的情況，以及未來調

高收費之可行性。

(三) 辦理內容方面：

- 1.課程規劃架構：是否依據教育部計畫之四大類內容（包括：老化及高齡化、健康休閒、學校特色、生活新知）進行？有無按照學校特色規劃課程？
- 2.授課方式：是否兼採代間課程、參訪課程？學校實施場域（校園內或城中區推廣中心）是否恰當？
- 3.專業師資：是否運用學校專業師資？聘請社區講師之比例是否過高？
- 4.承辦單位配合情形：是否進行學員檔案管理？進行學習滿意度調查？學習滿意度調查結果之應用？鼓勵高齡者成立後續自主學習團體或社團等？
- 5.行銷宣傳：瞭解承辦學校對於樂齡大學之行銷、媒體報導、主動結合社會資源辦理活動情形等。

八、進行方式

(一) 訪視時間：每所樂齡大學以 70 分鐘為原則，訪視流程規劃如下：

時間	內 容
5 分鐘	雙向認識與介紹
20 分鐘	承辦學校進行簡報
35 分鐘	與承辦單位、學員代表、授課教師代表進行座談與意見交流
10 分鐘	訪視委員提供回應與建議

(二) 訪視行程規劃表，如附件二所示。

(三) 為能兼顧學員的意見，請承辦學校將訪視問卷（如附件三），發給 20 位學員填寫，並請配合於 5 月底前將填妥後的問卷逕寄：62102 嘉義縣民雄鄉三興村大學路一段 168 號 成人及繼續教育學系 陳怡君 助理 收。

九、訪視結果之應用

- (一) 根據訪視委員會議之決議，擇優推薦表揚具有辦學特色之樂齡大學，並頒發感謝狀。
- (二) 擬辦理樂齡大學的觀摩交流會議，並邀請具有辦學特色之樂齡大學於會議中進行分享。

十、注意事項

- (一) 當日請各受訪學校協助接送委員之相關事宜。
- (二) 請受訪學校邀請學員代表、授課教師代表、承辦樂齡大學之相關人員出席訪視會議。
- (三) 簡報資料之紙本，請事先備妥 3 份，於現場直接分送；另請準備向教育部申請經費之原計畫 3 份，現場提供委員參閱。
- (四) 為能掌握訪視會議的簡報時間與重點，請參看 101 年訪視大學校院辦理樂齡大學訪視表（如附件四），並請依據訪視表的內容，進行簡報與相關書面資料之準備。
- (五) 訪視相關事宜的聯絡窗口，請洽詢：陳怡君小姐，手機：0937389242，e-mail: clowve@yahoo.com.tw；或王宗舜先生，手機：0916032715，e-mail: tntw213@gmail.com 或撥打 05-2720411 轉 26102、26103。

貳、樂齡大學共同之優點與特色

本研究團隊綜覽訪視委員意見，提出下列五項受訪學校之共同優點與特色：

一、承辦單位積極熱忱

樂齡大學之業務實屬繁複，多數由各校之推廣中心或是學系承辦，更有少數學校在校長大力支持下，由一級主管單位如教務處、秘書室承辦。訪視過程中，藉由與學員、教師之互動，可明顯看出承辦人員與相關主管單位的投入與熱忱心，共同為推動樂齡大學之相關業務克盡職守，積極投入。

二、有效整合校內資源

樂齡大學的課程、師資，乃至於相關的學員權益，需仰賴各承辦學校積極的整合行政及教學的資源。此次訪視，無論是學系承辦或是推廣教育等行政單位承辦，由受訪學校提供給學員的資源豐富程度，皆可看出承辦單位在整合資源上的效率與能力。

三、課程安排多元有趣

各樂齡大學課程內容多元豐富且大都以符合長輩的需求為主，著重實務與理論的結合。授課方式除傳統課堂講授外，更著重在實作、討論上。課程規劃整合校內相關系所資源，依教育部規定的架構開設課程以外，多數學校亦結合學校的特色科系設計適合長者的課程內容。

四、促進世代互動共融

樂齡大學的開辦使高齡者有機會進入校園學習，此種學習機會對高齡者來說是非常難得的，同時也讓高齡者在與年輕學子互動的過程中，也因為目睹高齡者終身學習的精神，帶動一股積極向上的學習風氣，進而成為大學生學習的榜樣。此次訪視中，有許多大學生即表示受到高齡者學習態度之影響，讓自己也更珍惜現在當學生的機會。

五、必辦課程發揮良效

各樂齡大學對於必辦課程皆有達成教育部規定之要求，而此類必辦課程亦讓長輩對於用藥安全及交通安全有進一步的認識。透過課程的教學，長輩也能更注意自己的安全，顯示課程達到教育之意涵，也可見各樂齡大學在準備此類課程的重視與用心。

參、承辦樂齡大學之困境與突破

一、經費齊頭補助，應以實際所需寬列補助項目

偏鄉地區除學習風氣較不如都會地區盛行之外，偏鄉更可能因交通不便，造成招生困難、交通費用龐大等問題。此外，在教師聘請上，亦需更多之誘因，才能吸引專業教師前往。因此，建議可設立相關條件如：距離都會區之車程多久以上、附近公車需多久才有一班等狀況進行衡量，針對偏鄉地區酌量增列相關經費項目，但限定專款專用，以免浮報之情形產生。

二、未顯辦學特色，應強調與鄰近學校之差異化

承辦樂齡大學之學校數眾多，同地區往往有多個樂齡大學，在生員有限之情況下，的確易導致部分學校有招生不足之情形。但在訪視過程中不難發現：各樂齡大學承辦人員對於課程規劃之參酌皆僅限於校內，除原先特色明顯之學校如：國立臺灣戲曲學院、高雄醫學院等校外，其餘學校特色難以在短期間深植人心。建議各校或可轉換競爭關係為合作關係，藉由合作過程中瞭解他校特色，以策略聯盟之方式，結合學員需求及自身之有利條件，積極發展差異化之學校特色，以利長期推展樂齡大學業務。

三、師資來源單一，應建立人才資料庫以利共享

樂齡大學之業務多屬附加性質，因此，承辦人員花費在樂齡大學業務上的時間容易被排擠掉。此情形除了可能造成課程整體規劃不周全外，更可能造成承辦人員無餘力找尋專業或是更適合之師資。從此次訪視中可發現：多數學校的課程集中少數的教師身上，更有為數不少之承辦人員表示：不清楚要怎麼找到專業的人員。上述之情形除可能有不適任教師之隱憂外，讓好不容易回到學校之學員再次對於學習感到懼怕或失望，才是更需要去注意的。因此，建議鄰近地區之學校

可相互結盟，建立各專業課程之師資資料庫，讓適任之教師能夠造福更多的學員。

四、代間學習受限，應以多元模式進行世代交流

隨著科技日新月異，社會變遷快速。知識更新速度越來越快，無形中，更加深了世代間思想與觀念的歧異。推動代間學習之目的是希望不同世代的人能夠以正向、積極的態度彼此相對待，並將自身之經驗與他人分享，增進彼此的瞭解，分享彼此的生命歷程。多數學校之代間學習主要都是由助教陪同學習，但代間學習之模式並非僅限於單向服務。建議各校除了安排大學生協助高齡者完成學習活動之外，亦可強化大學生與高齡者共同完成學習活動的設計；亦可參考某些學校安排高齡者進入大學生的課程之方式，藉由討論、互動、共同完成的過程中，除了有機會讓高齡者分享自身的生命經驗與智慧給年輕學子外；高齡者亦可從年輕人的視角中，看到不同的世界。

五、自主學習推動不易，應宣導資源共享之理念

多數學校在自主學習的推動上，表示除了人力配置問題外，更有以後難以持續運作之擔憂。因此，建議學校方面可提早建立完整的輔導機制，初期以聘任社團指導老師的方式協助成立，引導高齡者在課程中就採取學習團體的方式，發揮共學機制。更可透過與各科目授課教師溝通，從課程中鼓勵每位高齡者除了扮演學習者的角色之外，也可以嘗試扮演分享者、帶領者的角色。此外，自主學習與資源共享之概念亦可相輔相成，若學員瞭解資源共享之重要性，跨校上課與重複報名之狀況可望減少。另一方面，在持續學習需求的驅使下，學員對於自主學習社團的需求預期將會上升，因此，自主學習社團之推動，除人力配置、課程引導外，更不可忽視共享概念之傳達。

六、行銷宣傳不足，應採多元管道擴展招生來源

多數學校在宣傳上，因地利不便或原先與鄰近社區連結度不足等情形，需耗費相當多的人力與物力在招生上。建議各地區可以整合的方式進行宣傳，在各校特色明顯之前提下，宣傳費用集中可有較大之效果，也讓學員一次即可綜覽當年度招生之學校，自由選定有興趣之學校就讀，進而發揮整合行銷之綜效，進而擴展招生的來源。

肆、受訪學校相關資料分析

有關受訪學校之相關資料分析，包括：訪視表之綜合分析、學員的問卷分析。

一、訪視表之綜合分析

針對各校辦理樂齡大學之情況，訪視委員依訪視表之項目，逐一針對受訪學校的辦理情形進行了解，訪視項目主要分成三大部分：其一、行政配套措施，包

括：硬體設施、開學會結業典禮活動、學員證或結業證書、是否開設老人疾病預防等課程、是否辦理生命關懷課程、是否辦理老人交通安全教育、是否鼓勵成立自主學習團體以及是否收費等八項；其二、學校辦理內容方面，包括：課程規劃架構、授課方式、專業師資、承辦單位配合情形以及行銷宣傳等五項；其三、受訪學校之辦學特色。訪視結束後，訪視委員均填寫訪視表，以利本研究團隊之後續彙整。茲將相關訪視項目結果，說明如下：

(一) 行政配套措施：

此次共計有 58 所學校受訪，每位學校安排二位訪視委員。針對此一部分的分析，每一題應該有 116 人次進行勾選，未達 116 人次之題項，表示有未勾選者。

1. 是否提供適合高齡學習者之硬體設備，如：教室設備、專業教室、活動空間？

針對此項目，計有 97.39%(112 人次)的訪視委員認為受訪學校有符合此項條件，不符合此項條件的受訪學校共佔 2.61%(3 人次)。

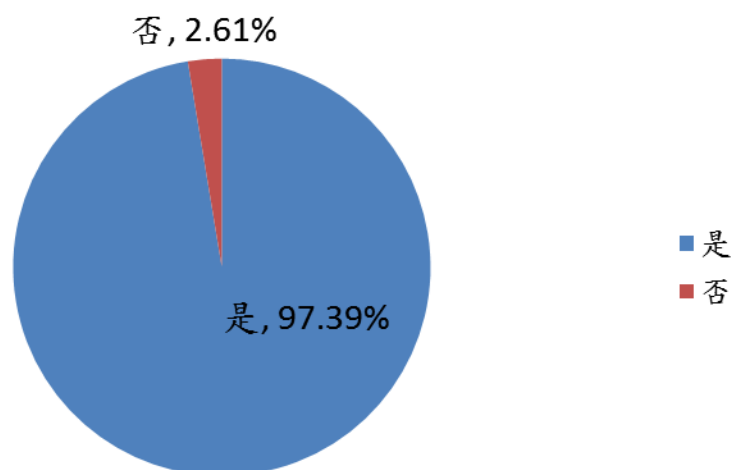


圖 1. 是否提供適合高齡學習者之硬體設備

2. 是否辦理開學、結業典禮等活動？

針對此項目，計有 99.12%(113 人次)的訪視委員認為受訪學校有符合此項條件，不符合此項條件的受訪學校僅佔 0.88%(1 人次)。

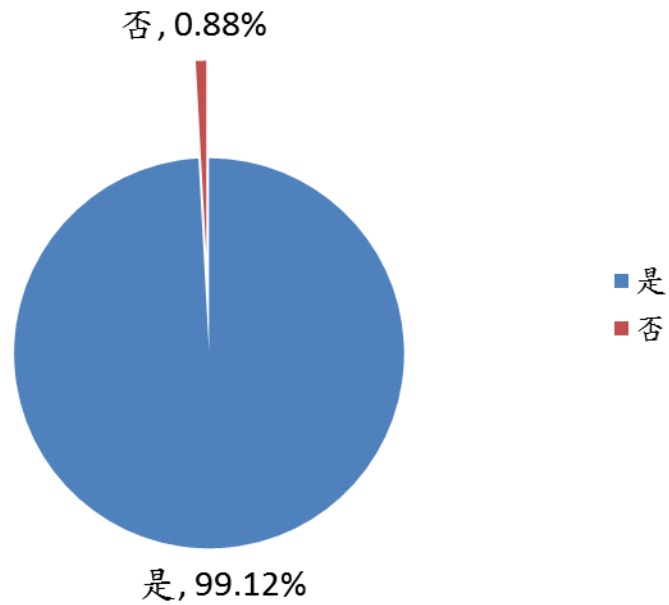


圖 2. 是否辦理開學、結業典禮等活動

3. 是否發給參與者學員證、結業證書？

針對此項目，共計有 98.26%(113 人次)的訪視委員認為受訪學校有符合此項條件，不符合此項條件的受訪學校僅佔 1.74 %(2 人次)。

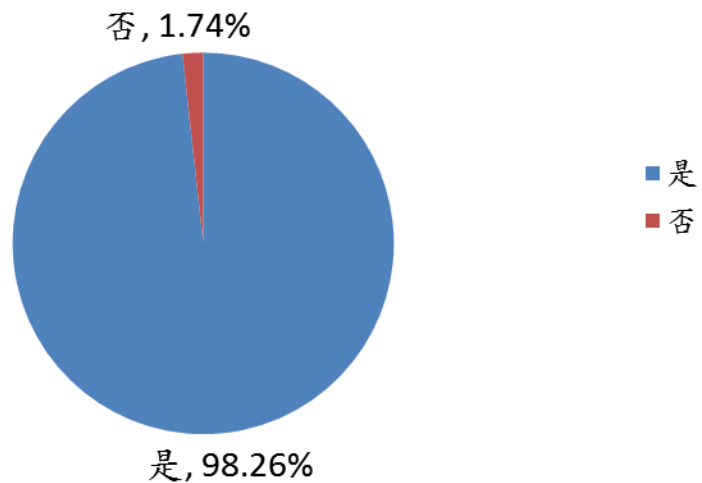


圖 3. 是否發給參與者學員證、結業證書

4. 健康休閒課程方面，是否辦理老人疾病的預防，安全用藥及自殺行為防範？

針對此項目，共計有 97.35%(110 人次)的訪視委員認為受訪學校有符合此項條件，不符合此項條件的受訪學校計有 2.65%(3 人次)。

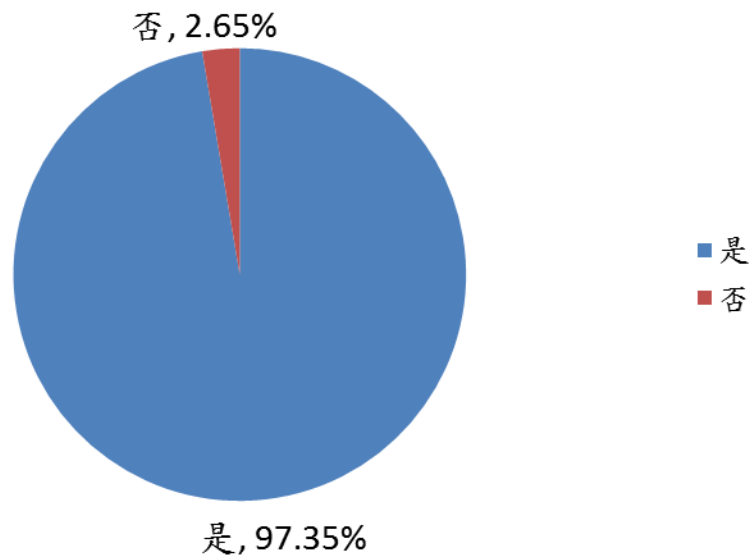


圖 4. 是否辦理老人疾病的預防，安全用藥及自殺行為防範課程

5. 在學校特色課程方面，是否辦理生命關懷？

針對此項目，共計有 96.43%(108 人次)的訪視委員認為受訪學校有符合此項條件，不符合此項條件的受訪學校計有 3.57%(4 人次)。

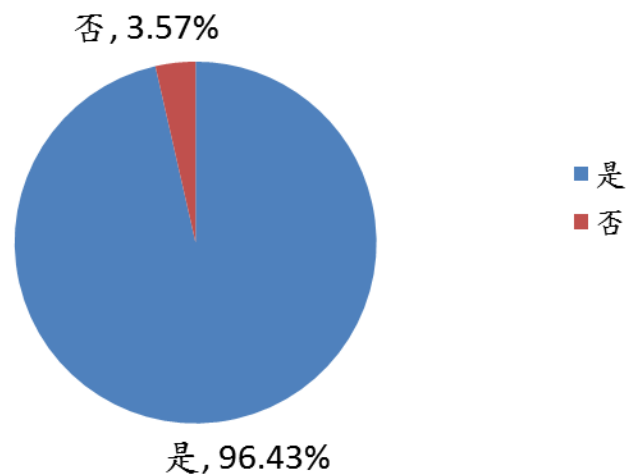


圖 5. 是否辦理生命關懷課程

6. 在生活新知課程方面，是否辦理老人交通安全教育？

針對此項目，共計有 98.23%(111 人次)的訪視委員認為受訪學校有符合此項條件，不符合此項條件的受訪學校僅佔 1.77%(2 人次)。

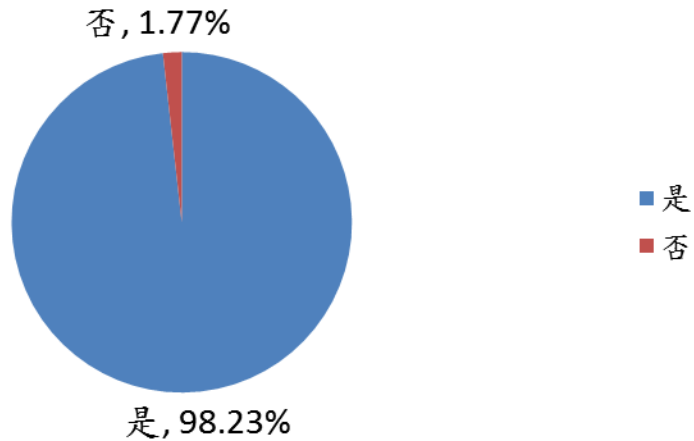


圖 6. 是否辦理老人交通安全教育課程

7. 是否鼓勵高齡者成立後續自主學習團體(社團)?

針對此項目，共計有 65.45%(72 人次)的訪視委員認為受訪學校有符合此項條件，不符合此項條件的受訪學校共計有 34.55%(38 人次)。

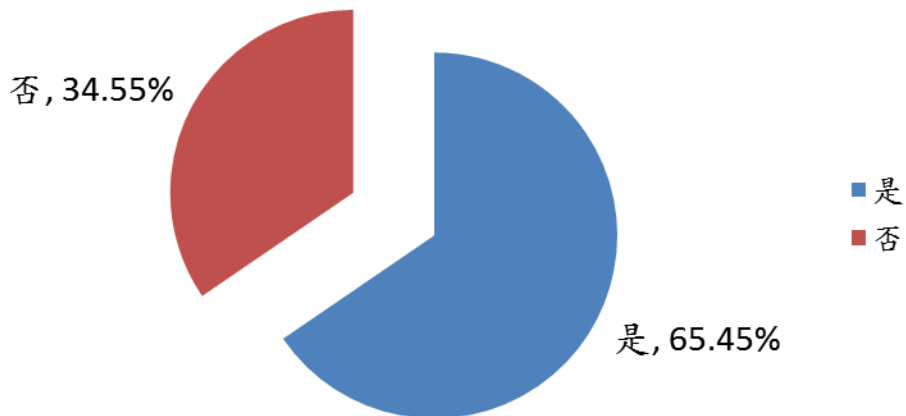


圖 7. 是否鼓勵高齡者成立後續自主學習團體(社團)

8. 是否跟學員收取費用?

針對此項目，共計有 75.44%(86 人次)的訪視委員認為受訪學校有符合此項條件，不符合此項條件的受訪學校計有 24.56%(28 位)。此外，在收費之金額方面，每學期收取 1000 元以上但少於 2500 元之情形最為普遍，受訪學校均表示所收費用大都用於參訪及材料費。

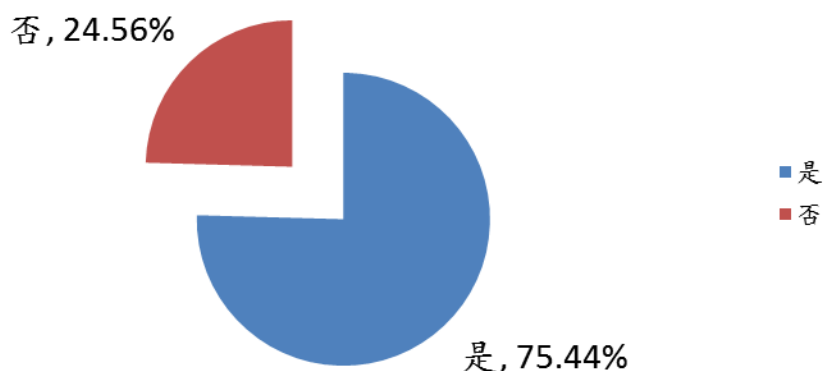


圖 8 是否跟學員收取費用

(二) 針對訪視表中的其他內容，本研究團隊綜合二位訪視委員的意見，以及參與學員在問卷中所提的建議之後，將相關資料彙整於「附件五」，以提供每間受訪學校參考。

二、學員問卷之分析

針對樂齡大學學員之學習情況，本研究團隊編製「101 年大學校院辦理樂齡大學訪視問卷」請學員填答，以了解學員對樂齡大學的滿意度及相關建議。問卷內容涵蓋五部分，包含：一、基本資料；二、對於樂齡大學的滿意度；三、學習遷移；四、對於樂齡大學的期許或改進建議；五、學習策略。

本問卷的施測對象為 100 學年度申請辦理樂齡大學之 85 所大學校院的樂大學員，其中臺北海洋技術學院與國立臺東大學因辦理時程之問題，無法配合進行施測；國立臺北教育大學撤銷提案；中國文化大學、臺北市立體育學院招生不足無開班，因此，共計回收 80 所樂齡大學學員之問卷。問卷發放方式係經由各學校承辦單位將問卷發放給參與學員填寫，填畢後逕寄本研究團隊，並進行後續之分析作業。本次回收問卷數總計 1879 份，有效問卷數 1835 份，無效問卷數 44 份；無效問卷之界定係指填答過於集中，或問卷中有 5 題以上未填寫者。各校回收之問卷數詳如表 1。

表 1

各校問卷回收數量表

項次	承辦學校	問卷份數	項次	承辦學校	問卷份數
1	經國管理暨健康學院	28	5	國立臺北護理健康大學	17
2	國立臺灣海洋大學	16	6	國立臺灣科技大學	22
3	實踐大學	17	7	國立臺灣戲曲學院	16
4	東吳大學	22	8	臺北城市科技大學	16

續表 1

各校問卷回收數量表

項次	承辦學校	問卷份數	項次	承辦學校	問卷份數
9	臺北市立教育大學	12	41	國立虎尾科技大學	20
10	中華學校財團法人 中華科技大學	30	42	大同技術學院	25
11	國立空中大學	33	43	國立嘉義大學	26
12	華夏技術學院	34	44	稻江科技暨管理學院	20
13	致理技術學院	24	45	南華大學	24
14	景文科技大學	12	46	中華醫事科技大學	17
15	輔仁大學	22	47	遠東科技大學	25
16	亞東技術學院	29	48	康寧大學	33
17	龍華科技大學	26	49	台灣首府大學	27
18	中原大學	15	50	嘉南藥理科技大學	16
19	長庚學校財團法人 長庚科技大學	18	51	崑山科技大學	28
20	元智大學	22	52	南臺科技大學	23
21	中華大學	18	53	南榮技術學院	26
22	國立新竹教育大學	21	54	國立臺南大學	30
23	元培科技大學	23	55	國立成功大學	26
24	玄奘大學	24	56	真理大學 (臺南麻豆分校)	15
25	中國科技大學	32	57	臺南應用科技大學	16
26	明新科技大學	34	58	國立高雄海洋科技大學	9
27	國立聯合大學	18	59	國立高雄師範大學	26
28	中臺科技大學	12	60	高苑科技大學	9
29	靜宜大學	33	61	正修科技大學	22
30	國立臺中科技大學	25	62	文藻外語學院	20
31	中山醫學大學	19	63	國立高雄餐旅大學	25
32	朝陽科技大學	22	64	義守大學	17
33	嶺東科技大學	17	65	高雄醫學大學	29
34	中國醫藥大學	25	66	國立高雄第一科技大學	20
35	僑光科技大學	28	67	東方學校財團法人 東方設計學院	26
36	國立臺中教育大學	18	68	國立高雄應用科技大學	53
37	修平學校財團法人 修平科技大學	26	69	和春技術學院	21
38	弘光科技大學	30	70	樹德科技大學	36
39	南開科技大學	38	71	國立屏東商業技術學院	29
40	明道大學	22	72	國立屏東教育大學	12

續表 1

各校問卷回收數量表

項次	承辦學校	問卷份數	項次	承辦學校	問卷份數
73	國立屏東科技大學	20	77	國立宜蘭大學	13
74	美和學校財團法人 美和科技大學	30	78	大漢技術學院	17
75	蘭陽技術學院	25	79	慈濟技術學院	32
76	佛光大學	20	80	國立澎湖科技大學	11

本研究團隊針對 1835 份有效問卷，進行統計分析，並進一步說明如下：

(一) 基本資料分析

在性別方面，樂齡大學的參與學員以女性居多，佔 71.11%；在年齡方面，55-59 歲的參與者最多，佔 32.48%，其次為 60-64 歲的參與者，佔 29.85%，75 歲（含）以上的參與者最少，佔 6.67%。參與學員之教育程度多數在高中職以上，佔 68.03%，以不識字者最少，僅佔 1.53%。婚姻狀況則有 77.66% 的人表示是已婚與配偶一起生活，單身（不曾結婚）者最少，僅佔 2.86%。在健康狀況方面，表示非常健康及良好者較多，佔 62.9%，以非常不好者最少，僅佔 0.88%。經濟狀況則是高達 90.01% 表示大致夠用；居住狀況方面，以與配偶、子女同住者最多，佔 37.32%，其次為只與配偶同住，佔 25.64%，以獨居者最少，佔 9.97%。在樂齡大學進行學習活動的時間上，學員中有 79.13% 每週上課 1~未滿 3 天，每週上課時數則有 79.80% 是 6 小時以上未滿 12 小時。相關數據整理於表 2 所示。

表 2

樂齡大學學員基本資料

基本資料	類別	人數	百分比
性別	男	525	28.89
	女	1292	71.11
年齡	55-59 歲	594	32.48
	60-64 歲	546	29.85
	65-69 歲	347	18.97
	70-74 歲	220	12.03
	75 歲(含)以上	122	6.67

續表 2

樂齡大學學員基本資料

教育程度	不識字	28	1.53
	自修識字	44	2.42
	國小	241	13.24
	國/初中	269	14.78
	高/中職	604	33.19
	大專以上(含研究所)	634	34.84
婚姻狀況	單身(不曾結婚)	52	2.86
	已婚(與配偶一起生活)	1411	77.66
	離婚或分居	68	3.74
	喪偶	286	15.74
健康狀況	非常健康	246	13.48
	良好	902	49.42
	好	323	17.70
	普通	338	18.52
	非常不好	16	0.88
經濟狀況	相當充裕	111	6.10
	大致夠用	1640	90.01
	略有困難	50	2.74
	相當困難	21	1.15
居住狀況	獨居	180	9.97
	只與配偶住	463	25.64
	只與子女住	241	13.34
	與配偶子女同住	674	37.32
	三代同堂	248	13.73
每周上課天數	1~未滿 3 天	1399	79.13
	3~未滿 5 天	355	20.08
	5 天以上	14	0.79
每周上課時數	0~未滿 6 小時	118	6.91
	6~未滿 12 小時	1363	79.80
	12~未滿 18 小時	212	12.41
	18~未滿 24 小時	10	0.59
	24 小時以上	5	0.29

(二) 滿意度分析

對於樂齡大學的滿意度分析，包括：硬體設備、辦學理念、開學（結業）

活動、學員證、結業證書、課程內容、代間課程、參與課程、授課老師、服務團隊、收費情形等項。此方面每一題的平均數都在 4 分以上，在五點量表中，表示樂齡大學的參與學員有相當高的滿意程度。其中又以「樂齡大學的辦學理念」、「服務團隊」與「健康休閒課程」三題項之平均數最高，由此可瞭解學員多數認同樂齡大學的辦學理念，亦對承辦之服務團隊感到滿意，對於健康休閒課程有較大之興趣。

另一方面，平均數較低之題項分別為「代間課程」、「收費」及「學校特色課程」，由此看來，各承辦學校應加強學校特色課程之規劃，且讓代間課程之操作更多元；收費方面則應建立使用者付費之觀念，並且讓學員瞭解所收費用大都用於參訪、材料費，讓學員瞭解所收費用係採「取之學員、用之學員」之原則。相關數據整理於表 3 所示。

表 3
學員對於樂齡大學滿意度之平均數與標準差

題目	個數	平均數	標準差
1.您對於樂齡大學提供的硬體設備，如：上課教室、專業教室、活動空間感到滿意嗎？	1833	4.34	0.651
2.您對於樂齡大學的辦學理念（將大學校園開放給高齡者）感到滿意嗎？	1833	4.51	0.619
3.您對於樂齡大學辦理的開學（結業）等活動感到滿意嗎？	1816	4.31	0.682
4.您對於樂齡大學提供的學員證、結業證書感到滿意嗎？	1766	4.3	0.675
5.您對於下列各類課程內容感到滿意嗎？			
（1）老化及高齡化課程	1818	4.28	0.687
（2）健康休閒課程	1824	4.35	0.683
（3）學校特色課程	1825	4.24	0.718
（4）生活新知課程	1820	4.29	0.719
6.您對於代間課程（與大學生一起互動）感到滿意嗎？	1783	4.13	0.764
7.您對於參訪課程感到滿意嗎？	1798	4.27	0.728
8.您對於授課老師感到滿意嗎？	1830	4.4	0.654
9.您對於服務團隊感到滿意嗎？	1831	4.44	0.664
10.您對於目前的收費情況感到滿意嗎？（無收費者免填）	1381	4.16	0.806

（三）學習遷移之分析

此部分之設計主要為：瞭解學員在學習後改變之情形。在十個題項中，勾選同意與非常同意超過 80% 之情形共計有 7 題，包括：更有精神、心情更愉快、結交志同道合的朋友、生活有重心和目標、晚年生活更有意義與價值、與家人的關

係更加和諧、增進與家人的溝通、互動。另有 3 個題項，勾選同意與非常同意者約佔 70%，包括：身體健康狀況更好、更關心社區的公共事務、想運用所學為社區盡一份心力。相關數據整理於表 4 所示。

表 4
學習遷移各選項之百分比

選項 \ 題目	非常不同意	不同意	還好	同意	非常同意
1.身體健康狀況比以前更好了。	0.05%	0.38%	23.66%	50.11%	25.79%
2.每天更加有精神。	0.05%	0.49%	15.46%	51.06%	32.93%
3.心情更加愉快。	0.05%	0.44%	11.03%	48.12%	40.36%
4.結交更多志同道合的朋友。	0.22%	0.44%	11.08%	47.76%	40.50%
5.生活更有重心和目標。	0.22%	0.49%	12.17%	49.40%	37.72%
6.晚年生活更有意義與價值。	0.00%	0.38%	11.37%	48.61%	39.64%
7.自己與家人的關係更加和諧。	0.22%	0.55%	14.58%	51.67%	32.99%
8.增進我與家人的溝通、互動。	0.22%	0.66%	14.43%	52.13%	32.57%
9.更加關心社區的公共事務。	0.05%	0.60%	20.35%	52.92%	26.08%
10.想運用所學，為社區盡一份心力。	0.22%	0.77%	19.20%	51.18%	28.63%

(四) 學員的改進建議分析

在問卷的第四部分—樂齡大學學員填答的期許及改進建議中，經本研究團隊歸類分析後發現：學員提出最多的類別為課程建議，佔 37.09%，內容多為希望未來可增加的課程，如：養生課程、電腦課程.....等等；其次為學員希望續辦之建議，佔 24.37%；第三為學員參與樂齡大學學習後之心得感想，佔 9.48%。另外在其他類別中，有學員提到「最好不要有商業行為、商業廣告」及「成立樂齡大學基金會(由學校管理，學員自由樂捐)，舉凡停車費、材料費皆可免費」建議，可作為未來辦理樂齡大學時之參考項目。相關數據整理於表 5 所示。

表 5

學員改進建議分類表

編號	分類名稱	內容	建議次數	百分比
0	心得	一般心得感想	105	9.48%
1	續辦	爭取續辦之建議	270	24.37%
2	參訪建議	參訪地點、活動及方式	43	3.88%
3	收費建議	收費項目及方式	23	2.08%
4	課程建議	欲增加之課程類別	411	37.09%
5	上課時數建議	希望上課的上課時間及時數	56	5.05%
6	授課師資建議	希望授課的師資及科目	16	1.44%
7	教學建議	教學方式及教材	39	3.52%
8	硬體設施建議	教室環境及各項硬體設施	30	2.71%
9	行政配套及政策	招生宣傳、課表公告時間及各項行政措施	99	8.94%
10	課後活動	班務及社團建議	14	1.26%
11	其他	1. 最好不要有商業行為、商業廣告。 2. 成立樂齡大學基金會(由學校管理，學員自由樂捐)，舉凡停車費、材料費皆可免費。	2	0.18%
總計			1108	100.00%

註：此次學員問卷共有 1108 項建議(一份問卷當中可能會有兩項或三項建議，每項建議都可能是不同類別，因此分開來計算。)

伍、訪視委員共同之發現與建議

一、推薦表揚之學校

本次訪視經由訪視委員推薦表揚之學校共 34 所，如以下表 6 所示。

表 6

推薦表揚之學校

東吳大學	中華大學	中山醫學大學	遠東科技大學	東方設計學院
國立臺灣科技大學	國立新竹教育大學	嶺東科技大學	崑山科技大學	國立屏東商業技術學院
華夏技術學院	玄奘大學	僑光科技大學	南榮技術學院	蘭陽技術學院
亞東技術學院	中國科技大學	修平科技大學	國立臺南大學	佛光大學
龍華科技大學	國立聯合大學	大同技術學院	國立成功大學	國立宜蘭大學
長庚科技大學	中臺科技大學	國立嘉義大學	義守大學	慈濟技術學院
元智大學	國立臺中科技大學	中華醫事科技大學	高雄醫學大學	

二、綜合訪視輔導結果，研究團隊研提兩個類型的建議，首先是針對樂齡大學的辦學方向提出建議；其次是針對教育部規劃樂齡大學所提之政策建議。

(一) 針對樂齡大學辦學方向之建議

1. 充實承辦團隊的高齡教育專業素養

建議鼓勵樂齡承辦人員及教師參加教育部辦理之培訓研習，充實高齡教育的相關專業知能，以期設計出符合高齡學習需要，並且切合高齡社會發展的課程。針對樂齡大學的授課教師在教導樂齡學員時，若涉及專業內容與名詞，應思考如何將專業語言轉化為一般用語，以利提升學習成果。

2. 整合校內資源籌組樂齡大學經營團隊

了解學校政策發展方向以及學校可提供的資源與協助，爭取校方的支持，避免承辦單位獨挑大樑，以及缺乏相關支援之窘境，同時亦應了解樂齡大學的定位、目的與概念，以期發掘經營樂齡大學的利基點，並協調足夠的人力（包括：專責人員、工讀生或志工），籌組樂齡大學經營團隊，為社區中、高齡者打造優質學習環境，進而促進社區中高齡者積極社會參與。

3. 積極扶植並輔導舊生成立自組學習團體

強化樂齡自主學習團體的輔導機制，初期以聘任社團指導老師的方式協助成立，引導高齡者在學習團體中發揮共學的機制，鼓勵每位高齡者除了扮演學習者的角色之外，也可以嘗試扮演分享者、帶領者的角色。透過自主學習團體提供舊生學習機會，也可將舊學員轉化成樂齡學習志工的角色，除可協助新學員學習，亦能使舊生達到自我學習成長。其具體的作法，包括：

- (1) 輔導現有之班級轉變成為自主學習團體，並培訓帶領人，同時可增進社團成員主動學習、規劃課程及辦理活動之知能；另可作為學員結業之後續輔導，及協助未來課程之宣傳效果。
- (2) 自主性團體未來可再依興趣分化，利用高齡者的專長相互學習及服務老人，加強社團功能。
- (3) 未來可朝向成立樂齡志工團體協助校務之發展，並提供高齡者服務學習之機會。

4. 成立課程規劃小組，符應學習需求，突顯辦學特色

課程規劃除考慮規範性與實用性需求外，宜顧及其完整性、在地性、進階性要求，以符合新舊學員的學習需求。其具體的作法，包括：

- (1) 邀請學員共同參加課程規劃會議，以期設計出符合學習需求且具有延展性的課程。
- (2) 特色課程之規劃應以學員需求加上學校現有資源(優勢)做全盤考量。亦即，課程規劃應更考量學習者的需求並突顯學校特色。
- (3) 評估學員興趣與需求，針對興趣高及需求強之課程可增加深度。加強對學員之需求及興趣評估，據以調整課程

(二) 針對教育部規劃樂齡大學之政策建議

1. 審慎評估補助機制

樂齡學習體系之建構，除了樂大在數量上的成長之外，亦應著重於質的發展，為了建立樂齡大學的永續發展機制，建議教育部將下列各項建議列入補助機制之參考：

- (1) 綜覽訪視輔導結果、辦學特色，建立樂齡學習典範重點補助機制使部分學校成為典範學校。
- (2) 由於區域發展不均衡，偏鄉地區屬於經濟弱勢區域，當地銀髮族更迫切需要此類樂齡大學的開設，建議教育部能考慮城鄉差距，給予偏鄉地區更多的經費協助。
- (3) 對於弱勢老人的學習權益與機會亦應另行斟酌處理。

2. 建立校際聯繫機制

針對同一地區有多所樂齡大學者，可適度再提高其特色課程的比例上限；並鼓勵承辦單位連結鄰近樂齡大學發展為「樂齡大學聯盟」(或成為一完整樂大單位)，提供各種特色課程和最佳師資給該區生源，進而解決生源重疊或招生人數不足的問題。另一方面，建議於訪視結束後，辦理分區座談會，邀請各樂大的承辦人與各分區委員針對訪視後的改進建議進行雙向溝通與互動。

3. 辦理期程配合學制

多數樂齡大學希望樂大的辦理期程可以跟學期制同步進行，除了建議教育部針對樂齡大學的開辦時間宜與學年制(學期制)時間配合之外，以請參考下列建議：

- (1) 樂齡大學計畫係採一年一年申請，但課程規畫需要時間，如果是確定長年性可以提供補助，或許可以規劃成三到四年的系列進階課程。
- (2) 2 以學期(18 週)規劃設計課程，期間似乎太長，建議學期課程方式，可以是其中一種方式，但不必是唯一的方式。如以春、夏、秋、冬傳統節氣，規劃其特色課程，或者密集課程，似也是可行的方式。
- (3) 樂齡大學政策的持續性要及早宣示，以利學校規劃需校內其他單位配合之代間課程。
- (4) 建立樂齡大學的修業學制：第一、二年修課(初、進階課程)、第三年輔導成立自主學習團體、第四年由自主學習團體進行服務學習。

4. 建立觀摩表揚機制

樂齡大學相關業務之推展，有賴承辦單位的積極投入與用心經營，建議教育部根據訪視結果表揚具辦學特色之樂齡大學，並邀請受表揚的學校進行分享，以提供相互觀摩與交流的機會。針對辦學具特色之行政團隊及承辦人員，給予精神與實質的獎勵，建議教育部將樂齡大學之辦理列入校務評鑑項目之一，或列入教師評鑑的服務項目中，鼓勵各校專任老師的投入與付出。